



Ein cyf/Our ref: MA-L/CG/0379/19

Mick Antoniw AC
Cadeirydd y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru

3 Mai 2019

Annwyl Mick

BIL DEDDFWRIAETH (CYMRU)

Yn ystod dadl Cyfnod 1 ar 2 Ebrill, dywedais y byddwn yn ysgrifennu at y Pwyllgor yn ymateb yn fanwl i'ch adroddiad ar y Bil. Mae'r llythyr hwn yn nodi ymateb y Llywodraeth i'r argymhellion hynny yn adroddiad y Pwyllgor a oedd ar gyfer y Llywodraeth.

Argymhelliad 1

Argymhellodd y Pwyllgor y dylwn roi'r newyddion diweddaraf i'r Cynulliad Cenedlaethol am gynnydd o ran trafodaethau â Llywodraeth y DU ynghylch gallu'r Cynulliad Cenedlaethol i wneud y Bil. Rhoddais ddiweddariad yn fy sylwadau agoriadol i gefnogi'r cynnig i gymeradwyo egwyddorion cyffredinol y Bil (gweler paragraffau 364 a 365 o Gofnod y Trafodion). Ers hynny, bydd y Pwyllgor wedi cael copi o lythyr a anfonwyd ataf gan y Cyfreithiwr Cyffredinol ar y Bil. Rydym bellach yn ystyried hyn.

Argymhellion 3 a 4

Rwyf yn derbyn y ddau argymhelliad hyn.

Bydd y "mesurau anneddfwriaethol" y bydd y Llywodraeth yn eu cyflwyno o dan raglen hygyrchedd yn amrywio yn dibynnu ar yr anghenion ar yr adeg berthnasol, a mater i Lywodraeth y dydd fyddant. Fel yr wyf wedi nodi gynt, rydym yn bwriadu ymgynghori â defnyddwyr yr union brosiectau a ddylai fod yn rhan o'r rhaglenni hygyrchedd. Rwyf yn cadarnhau y byddwn yn disgwyl i'r rhaglenni gynnwys mesurau yn y tri maes a grybwyllir gan y Pwyllgor yn ei adroddiad.

Byddent yn cynnwys prosiectau hygyrchedd digidol, megis cynnal a datblygu gwefan Cyfraith Cymru/Law Wales, datblygu'r gronfa ddata ar gyfer deddfwriaeth Cymru a drefnir yn ôl pwnc, a gweithio gyda'r Archifau Gwladol i sicrhau bod deddfwriaeth Cymru ar wefan legislation.gov.uk ar gael mewn ffurf gyfredol yn y ddwy iaith. Byddwn yn canolbwyntio i ddechrau ar y prosiectau digidol hyn a fydd yn arwain at y rhaglen gyntaf.

Bydd rôl sylweddol i wefan Cyfraith Cymru/Law Wales wrth helpu'r cyhoedd i ddeall y gyfraith ac wrth godi ymwybyddiaeth o newidiadau sylweddol yn y gyfraith. Mae'n uchelgais gennym gyhoeddi deunydd esboniadol ar feysydd allweddol o gyfraith Cymru ochr yn ochr â fersiynau hawdd eu deall o'r gyfraith, a thafleuni sy'n canolbwyntio ar agweddau penodol ar ddeddfwriaeth sy'n berthnasol i fywyd bob dydd pobl (er enghraifft, cyfrifoldebau'r awdurdod lleol neu glybiau brecwast).

Hoffem hyrwyddo gwefan Cyfraith Cymru/Law Wales fel cartref ar gyfer sylwebaeth gan academyddion ac ymarferwyr ar gyfraith Cymru. Mae fy swyddogion wedi cael trafodaethau â rhai ymarferwyr cyfreithiol ac academyddion i'w hannog i ysgrifennu ar gyfer y wefan, ond mae angen gwaith pellach i annog pobl i roi cynnwys arni. Bydd hyn yn rhan o'n gwaith yn ystod cam "ymchwil y defnyddiwr" ar y gwaith o ail-ddylunio'r wefan sy'n digwydd eleni, yn ogystal â'n strategaeth tymor hwy ar gyfer sicrhau bod y wefan yn dal yn gyfoes ac yn berthnasol.

Byddai rhaglenni hefyd yn cynnwys gweithgareddau i hwyluso defnydd o'r Gymraeg, y tu hwnt i'r buddion i'r iaith sy'n deillio o gydgrynhoi'r gyfraith yn ddwyieithog a gwella hygyrchedd digidol. Gallai'r rhain gynnwys trefnu bod mwy o eirfaon cyfreithiol a mentrau pellach i ddatblygu terminoleg wedi'i safoni, lle bo hynny'n ddefnyddiol.

Rwyf yn nodi sylwadau Comisiynydd y Gymraeg yn ei thystiolaeth i'r Pwyllgor ac rwyf yn glir bod angen i ddatblygu arbenigedd yn y Gymraeg fod yn rhan o waith ehangach i gynllunio'r gweithlu y tu mewn i'r Llywodraeth a'r tu allan iddi. Mae strategaeth *Cymraeg 2050* yn ymrwymo Llywodraeth Cymru i "arwain trwy esiampl" trwy hyrwyddo'r defnydd o'r Gymraeg yn ei gweithlu ei hun. Mae Safonau'r Gymraeg hefyd yn gosod dyletswydd arnom i gyhoeddi polisi ar hyrwyddo'r iaith yn y gweithle. Mae gwaith ar hyn yn parhau ac mae'r Ysgrifennydd Parhaol wedi comisiynu papur pellach ar arferion gorau yn sefydliadau eraill y sector cyhoeddus.

Argymhelliad 5

Rwyf yn derbyn yr argymhelliad hwn.

Mae trafodaethau ag academyddion yng Nghymru eisoes wedi dechrau ynghylch sut y gallent gyfrannu at y deunydd esboniadol a gyhoeddir ar wefan Cyfraith Cymru/Law Wales. Rydym yn gobeithio cryfhau'r cysylltiadau hyn yn y misoedd a'r blynyddoedd nesaf, a gobeithio y bydd academyddion yn chwarae rhan hanfodol wrth wella dealltwriaeth o gyfraith Cymru.

Mae CCAUC yn ariannu addysg uwch ac ymchwil yng Nghymru ar hyn o bryd. Mae Llywodraeth Cymru wedi cyhoeddi ei bwriad ar gyfer Comisiwn Addysg Drydyddol ac Ymchwil newydd, y bwriedir iddo gynnwys pwyllgor statudol a fydd yn gyfrifol am ymchwil ac arloesi. Er hynny, yn ein hymdrechion i gynyddu ymchwil academaidd ar y gyfraith rhaid inni barhau i barchu a chefnogi annibyniaeth academaidd.

Argymhellion 6 a 10

Argymhelliad 6 o adroddiad y Pwyllgor oedd y dylai'r Llywodraeth ymrwymo i adolygiad o'r ddeddfwriaeth yng nghanol y tymor Cynulliad cyntaf y daw'r ddeddfwriaeth i rym, hy erbyn diwedd 2023. Fel y crybwyllais yn ystod dadl Cyfnod 1, rwyf yn derbyn yr argymhelliad hwn.

Rydym hefyd yn derbyn argymhelliad 10 o'r Pwyllgor ac rwyf wedi cyflwyno gwelliant i'r Bil, a fyddai, pe bai'n cael ei dderbyn, yn darparu ar gyfer adroddiadau blynyddol o dan raglen.

Ar gyfer yr adolygiad canol ffordd y bwriad fyddai i adroddiad blynyddol y Cwnsler Cyffredinol yn 2023 gael ei ymestyn i gynnwys adolygiad o effeithiolrwydd Rhan 1 o'r Bil ei hun. Byddai'r adroddiad hwn hefyd yn ymateb i argymhelliad 2 o adroddiad y Pwyllgor Cyllid (ac fe fyddai felly'n ymdrin â goblygiadau ariannol ac adnoddau).

Byddai'r Llywodraeth hefyd yn cefnogi'r Cynulliad Cenedlaethol wrth iddo adolygu'r ddeddfwriaeth ar unrhyw adeg y byddai'n credu ei bod yn briodol gwneud hynny.

Argymhelliad 7

Argymhellodd y Pwyllgor y dylwn ddarparu esboniad, yn ystod dadl Cyfnod 1, o'r hyn a olygir wrth "hygyrchedd cyfraith Cymru". Roeddwn yn falch o dderbyn yr argymhelliad hwnnw, a cheisiais roi esboniadol yn fy sylwadau agoriadol yn ystod dadl Cyfnod 1: gweler paragraffau 365 i 368 o Gofnod y Trafodion. Ar yr amod y caiff y Bil ei basio, rwyf wedi nodi hefyd fy mod yn bwriadu cyhoeddi datganiad sefyllfa ynghylch cydgrynhoi a chodeiddio yr haf hwn, a fydd yn amlinellu fy syniadau am y cwestiynau hyn yn fanylach.

Argymhelliad 8

Argymhellodd y Pwyllgor y dylai'r Bil gael ei ddiwygio fel ei bod yn ofynnol i Weinidogion Cymru a'r Cwnsler Cyffredinol roi rhaglen hygyrchedd ar waith a baratoir o dan adran 2(1).

Fel y crybwyllais yn Nadl Cyfnod 1, mae'n anochel mai mater o farn oddrychol fydd y cwestiwn a yw hygyrchedd cyfraith Cymru wedi gwella a gallai fod gwahaniaeth barn yn hyn o beth. Byddai dyletswydd statudol i sicrhau gwelliannau o ran hygyrchedd felly'n peri problem. Yn hytrach, dylai cwestiynau ynghylch a oes cynnydd digonol wedi'i wneud fod yn ddarostyngedig i broses wleidyddol (er enghraifft, trwy adrodd i'r Cynulliad Cenedlaethol) ac nid i broses gyfreithiol.

Diben Rhan 1 yw sicrhau bod y llywodraeth yn ystyried hygyrchedd ac yn nodi'r camau y dylid eu cymryd i'w wella. Nid ydym o'r farn y byddai rhwymedigaeth statudol i gymryd yr holl gamau hynny yn briodol, am nifer o resymau.

Fel y mae pethau ar hyn o bryd, mae'r Llywodraeth yn cymryd cam anghyffredin iawn wrth osod dyletswydd glir a thryloyw arni hi ei hun a'i gwneud ei hun yn destun beirniadaeth os na fydd yn ei chyflawni. Byddai ei gwneud ei hun yn agored i broses gyfreithiol yn mynd y tu hwnt i hyn am reswm sy'n ansicr.

Yn fy marn i fe ddylid osgoi sefyllfa lle y gellid gofyn i lys benderfynu pa gamau neu faint o gamau sydd wedi'u cymryd - neu pa mor gyflym y cawsant eu cymryd - i fynd i'r afael â phroblem aml-ddimensiwn a goddrychol yn aml fel hygyrchedd y gyfraith. Yn ôl pob tebyg mae'n amhriodol gofyn i lys ddelio â'r hyn sydd i bob golwg yn broses wleidyddol ac rwyf yn cwestiynu pa rwymedi addas allai gael ei geisio neu ei orfodi. A fwriedir y dylai hyn fod yn rhwymedigaeth lem fel y gallai Llys ei gwneud yn ofynnol i bob cam gael ei gyflawni i'r llythyren? Beth os yw'r rhaglen yn nodi uchelgais i ymdrin â phroblem neu ganlyniad penodol ond ddim yn pennu yn union sut y caiff ei wneud - beth y byddai gofyn i'r llys ei benderfynu?

Dylid cofio y bydd y mesurau a nodir mewn rhaglen yn cynnwys gwelliannau, ar y cyfan, nad ydynt o fewn pwerau'r Llywodraeth yn unig, gan eu bod yn gofyn am gymorth neu gytundeb gan eraill. Yn fwyaf amlwg bydd y Llywodraeth yn gallu cynnig Biliau cydgrynhoi ond mater i'r Cynulliad Cenedlaethol fydd penderfynu a yw am eu pasio. Yn fy nhystiolaeth i'r Pwyllgor soniais am y dull gweithredu sydd wedi'i ddefnyddio yn Seland Newydd. Mae adran 30 o'u Deddf Deddfwriaeth 2012 yn gofyn am raglen ddrafft sy'n benodol i "revision Bills" sy'n cydgrynhoi'r gyfraith. Rhaid i'r rhaglen ddiwygio ddrafft a osodir gerbron Senedd

Seland Newydd nodi pa ddiwygiadau (are) “proposed to be started” a “expected to be enacted”. Mae'r cyfeiriadau at ddiwygiadau “proposed” ac “expected” yn adlewyrchu'r safbwynt cyfansoddiadol mai'r Senedd sy'n penderfynu a ddylid pasio Biliau diwygio neu beidio.

Yn ychwanegol, i ddefnyddio enghraifft anneddfwriaethol, bydd unrhyw welliannau wrth gyhoeddi deddfwriaeth yn golygu bod y Llywodraeth yn gweithio gyda'r Yr Archifau Gwladol. Nid yw penderfynu ar sut y gellid gwella cyhoeddi yn rhywbeth y gall Llywodraeth Cymru ei wneud ar ei phen ei hun.

Yn ymarferol effaith debycaf gorfodi dyletswydd o'r fath ar y Llywodraeth fyddai'r gwrthwyneb i'r hyn a oedd yn cael ei fwriadu. Gan y byddai cynnwys cychwynol y rhaglen yn dal yn rhywbeth sydd o fewn disgresiwn y Llywodraeth, mae'n anochel y byddai dyletswydd o'r math hwn yn golygu y byddai llywodraethau'r dyfodol yn ymddwyn yn betrus ac yn cyfyngu eu huchelgais. Byddai rhywbeth a ddylai fod yn ddyheadol ac yn heriol yn oddefol ac yn hawdd, ac ni fyddai'n cynnwys ond y pethau hynny y gallai'r Llywodraeth fod yn hyderus y gallai eu cyflawni.

Mae'n briodol i'r Llywodraeth orfod ymrwmo i raglen o weithgarwch a chael ei dal i gyfrif yn hynny o beth, gan gynnwys gan y llysoedd os bydd yn methu â gwneud hyn. Ond fe ddylai'r cwestiwn eilaidd a mwyaf goddrychol o *ba mor dda* y mae'r rhaglen honno wedi'i chyflawni fod yn gwestiwn gwleidyddol ac nid yn gwestiwn cyfreithiol.

Argymhelliad 9

Argymhellodd y Pwyllgor y dylid diwygio adran 2 o'r Bil fel bod rhaid i raglen gynnwys gweithgareddau arfaethedig y bwriedir iddynt hyrwyddo ymwybyddiaeth a dealltwriaeth o gyfraith Cymru. Cadarnheais yn ystod dadl Cyfnod 1 fod y Llywodraeth yn derbyn yr argymhelliad hwn ac rwyf bellach wedi cyflwyno gwelliannau i'r Bil er mwyn rhoi effaith i hyn (gweler diwygiadau 1 a 2).

Argymhelliad 11

Argymhellodd y Pwyllgor y dylwn gyhoeddi datganiad yn egluro fy nghynigion a'm bwriad ar gyfer codeiddio cyfraith Cymru. Rwyf yn derbyn yr argymhelliad hwn. Os bydd y Cynulliad yn pasio'r Bil, rwyf wedi ymrwmo i gyhoeddi datganiad sefyllfa ar gydgrynhoi a chodeiddio, a manylion pellach ar Godau Cyfraith Cymru, yn yr haf.

Argymhelliad 14

Ni welodd y Pwyllgor unrhyw reswm dros anghytuno â'm cynnig y dylai'r Bil ailddatgan adran 156(1) o Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006 ynghylch statws cyfartal testunau Cymraeg a Saesneg o ddeddfwriaeth. Er hynny, argymhellodd y dylwn roi rhagor o wybodaeth am y cynnig. Rwyf yn derbyn yr argymhelliad.

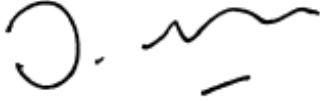
Rwyf bellach wedi cyflwyno diwygiadau sy'n dangos sut y mae'r llywodraeth yn cynnig y dylai'r Bil ymdrin â'r mater hwn. Gweler diwygiadau 4, 5, 7 ac 11 a gyflwynais ar 4 Ebrill. Ysgrifennodd y Gweinidog Cyllid a'r Trefnydd at bob un o Aelodau'r Cynulliad ar 5 Ebrill yn amgáu esboniad manwl o ddiben ac effaith pob un o ddiwygiadau'r Llywodraeth.

Argymhellodd y Pwyllgor y dylai'r wybodaeth a ddarperais ymdrin â'm bwriadau ar gyfer canllawiau ar y ddarpariaeth a ailddatganwyd. Roeddwn wedi sôn mewn gohebiaeth â'r Pwyllgor y gallai canllawiau gael eu rhoi yn y Nodyn Esboniadol i'r adran 156(1) wedi'i hailddatgan, ac yn ystod dadl Cyfnod 1 ymrwymais i ddarparu Nodyn Esboniadol drafft i gyd-fynd â'r darpariaethau newydd. Mae atodiad A i'r llythyr hwn yn nodi'r testun yr wyf yn

bwriadu ei ychwanegu at y Nodiadau Esboniadol i'r Bil, ar ôl Cyfnod 2, os cytunir ar ddiwygiadau'r Llywodraeth.

Hoffwn achub y cyfle hwn i ailadrodd fy sylwadau yn Nadl Cyfnod 1, a diolch i'r Pwyllgor am eu gwaith yn craffu ar y Bil a'u hadroddiad defnyddiol, a diolch hefyd i staff cymorth y Pwyllgor.

Yn gywir,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a series of wavy lines and a short horizontal stroke at the end.

Jeremy Miles AC

Y Cwnsler Cyffredinol a Gweinidog Brexit
Counsel General and Brexit Minister

Atodiad A – Nodiadau Esboniadol drafft ar gyfer ailddatgan a diwygio adran 156

Ar ôl y paragraff 45 presennol o Nodiadau Esboniadol y Bil:

Adran [5] – Statws cyfartal testunau Cymraeg a Saesneg

46. Pan fo Deddf Cynulliad neu is-offeryn Cymreig wedi ei deddfu neu wedi ei ddeddfu yn Gymraeg ac yn Saesneg, mae adran [5] yn darparu bod i destunau'r ddwy iaith statws cyfartal at bob diben. Ystyr hyn yw mai cynnwys y ddau destun sy'n mynegi'r gyfraith yn llawn ac nid un testun yn unig.
47. Mae'r arfer o ddeddfu'n ddwyieithog i Gymru wedi ei hen sefydlu. Yn benodol, rhaid i Ddeddfau'r Cynulliad gael eu deddfu yn Gymraeg ac yn Saesneg, ac mae is-ddeddfwriaeth a wneir gan Weinidogion Cymru yn cael ei deddfu, bron yn ddieithriad, yn y ddwy iaith¹.
48. Ar hyn o bryd, mae adran 156(1) o Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006 yn darparu ar gyfer statws cyfartal testunau Cymraeg a Saesneg deddfwriaeth ddwyieithog. Mae adran [5] o'r Bil yn ailddatgan y ddarpariaeth honno, i'r graddau y mae'n gymwys i Ddeddfau'r Cynulliad ac is-offerynnau Cymreig y mae Rhan 2 o'r Bil yn gymwys iddynt.
49. Yn debyg i adran 156(1) o Ddeddf 2006, mae adran [5] o'r Bil yn gymwys at bob diben ac nid at ddiben dehongli yn unig. Fodd bynnag, mae i statws cyfartal y testunau nifer o oblygiadau ar gyfer dehongli deddfwriaeth ddwyieithog. Ystyriwyd y rhain gan Gomisiwn y Gyfraith yn ei bapur ymgynghori a'i adroddiad terfynol ar *Ffurff a Hygyrchedd y Gyfraith sy'n Gymwys yng Nghymru*². Os oes unrhyw amheuaeth ynghylch ystyr mewn darn o ddeddfwriaeth Cymru, mae'n arbennig o bwysig sylweddoli y bydd angen ystyried fersiynau'r ddwy iaith er mwyn penderfynu ar ystyr y ddeddfwriaeth. Mae hyn yn rhywbeth sy'n effeithio ar bawb sy'n ymwneud â gwneud, gweithredu, gweinyddu a dehongli deddfwriaeth Cymru.
50. Nid yw effaith adran [5] yn ddarostyngedig i'r eithriad yn adran 4(1) o'r Bil. Mewn geiriau eraill, nid yw'r Bil yn darparu bod y rheol yn adran [5] i'w heithrio mewn achosion pan fo darpariaeth wedi ei gwneud i'r gwrthwyneb neu pan fo'r cyd-destun yn mynnu fel arall.
51. Nid yw adran [5] yn ailddatgan adran 156(1) o Ddeddf 2006 ond ar gyfer deddfwriaeth y mae Rhan 2 o'r Bil yn gymwys iddi. Bydd adran 156(1) yn parhau i fod yn gymwys i Fesurau'r Cynulliad, ac i Ddeddfau'r Cynulliad ac is-offerynnau Cymreig nad yw Rhan 2 o'r Bil yn gymwys iddynt (yn bennaf y rheini sydd wedi eu deddfu cyn i Ran 2 ddod i rym yn llawn). Mae Rhan 4 o'r Bil yn diwygio adran 156(1) o Ddeddf 2006 i osgoi unrhyw orgyffwrdd ag adran [5] o'r Bil.

¹ Rhaid i Fil Cynulliad fod yn y ddwy iaith ar adeg ei gyflwyno ac ar adeg ei basio: gweler Rheolau Sefydlog 26.5 a 26.50 Cynulliad Cenedlaethol Cymru, ac adran 111(5) o Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006. Ar gyfer offerynnau statudol a osodir gerbron y Cynulliad, mae methu â chyflwyno offeryn yn y ddwy iaith yn sail dros ei ddwyn i sylw'r Cynulliad: gweler Rheol Sefydlog 21.2(ix).

² Gweler pennod 12 o Bapur Ymgynghori Comisiwn y Gyfraith Rhif 223 (Gorffennaf 2015), a phennod 12 o Adroddiad Comisiwn y Gyfraith Rhif 336 (Hydref 2016).

Adran 39 ac Atodlen 2 – Diwygiadau canlyniadol a diddymiadau

Yn lle'r paragraff 190 presennol:

190. Mae paragraff 2 o Atodlen 2 yn gwneud sawl diwygiad i Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006.
191. Mae'r diwygiad cyntaf yn ganlyniadol i adran [5] o'r Bil, sy'n darparu ar gyfer statws cyfartal testunau deddfwriaeth ddwyieithog Cymru. Mae adran [5] yn ailddatgan adran 156(1) o Ddeddf 2006 mewn perthynas â deddfwriaeth y mae Rhan 2 o'r Bil yn gymwys iddi. Felly, mae paragraff 2(2)(a) o Atodlen 2 yn diwygio adran 156 o Ddeddf 2006 fel nad yw is-adran (1) yn gymwys i deddfwriaeth y mae Rhan 2 o'r Bil yn gymwys iddi. Bydd adran 156(1) yn parhau i fod yn gymwys i deddfwriaeth ddwyieithog arall Cymru (yn bennaf deddfwriaeth sydd wedi ei deddfu cyn i Ran 2 ddod i rym yn llawn).
192. Mae paragraff 2(2)(b) o Atodlen 2 yn diddymu adran 156(2) i (5) o Ddeddf 2006. Mae'r darpariaethau hynny yn galluogi Gweinidogion Cymru i wneud gorchmynion sy'n darparu, pan ddefnyddir geiriau ac ymadroddion Cymraeg penodol mewn darn o deddfwriaeth Cymru, fod iddynt yr un ystyr â'r geiriau a'r ymadroddion Saesneg a bennir yn y gorchymyn. Ni ddefnyddiwyd y pŵer hwn erioed, ac nid oes cynlluniau i'w ddefnyddio³. Gellid dweud hefyd fod y darpariaethau hyn yn anghyson â'r gosodiad cyffredinol sy'n eu rhagflaenu – sef bod i'r ddwy iaith statws cyfartal. Mae Atodlen 1 i'r Bil bellach yn gwneud darpariaeth gyffredinol ynghylch ystyr amryw o eiriau ac ymadroddion Cymraeg yn neddfwriaeth Cymru, y gellir ei diwygio os oes angen diffinio geiriau ac ymadroddion ychwanegol; a gall Deddf Cynulliad neu is-offeryn Cymreig unigol wneud ei darpariaeth neu ei ddarpariaeth ei hun ynghylch ystyr geiriau ac ymadroddion yn y Ddeddf benodol neu'r offeryn penodol.
193. Mae paragraff 2(3) o Atodlen 2 yn diddymu cyfeiriad at adran 156(2) i (5) o Ddeddf 2006 sydd wedi ei ddisbyddu o ganlyniad i ddiddymu adran 156(2) i (5).
194. Mae paragraff 2(4) o Atodlen 2 yn diddymu'r ddarpariaeth yn Neddf 2006 a fewnosododd yn wreiddiol adran 23B yn Neddf 1978, oherwydd bod paragraff 1 o Atodlen 2 yn disodli'r cyfan o adran 23B.

³ Roedd y pŵer yn adran 156 yn seiliedig ar bŵer blaenorol yn adran 122 o Ddeddf Llywodraeth Cymru 1998, ac ni ddefnyddiwyd y pŵer hwnnw erioed ychwaith.