

AMCAN 1: DILEU CYFYNGIADAU CYMAL 11 AR Y SETLIAD DATGANOLI

ESBONIAD

Er bod y Pwyllgor o'r farn y bydd angen fframweithiau ar gyfer y DU gyfan mewn sawl maes polisi, cred hefyd y dylai'r rhain gael eu cytuno ar sail cydraddoldeb rhwng llywodraethau a deddfwrfeydd y Deyrnas Unedig yn hytrach na chael eu gorfodi gan Lywodraeth y DU, hyd yn oed os yw hynny am gyfnod byr o amser yn unig.

Mae Cymal 11, fel y'i drafftwyd, yn gosod cyfyngiad newydd a sylweddol ar y setliad datganoli ac yn symud dymneg y pŵer o ran gosod fframweithiau cyffredin y DU yn bendant i gyfeiriad Llywodraeth y DU. Nid yw Llywodraeth y DU wedi darparu unrhyw wybodaeth am sut y cytunir ar y fframweithiau cyffredin hyn, yr amserlen ar gyfer cytuno arnynt, na sut y bydd y Senedd a'r deddfwrfeydd datganoledig yn rhan o'r broses hon.

At hynny, mae'r ffaith bod Llywodraeth y DU yn gweithredu fel llywodraeth Lloegr mewn nifer o feysydd polisi'r Undeb Ewropeaidd yn cymhlethu hyn ymhellach. Mae hyn yn arwain at bosibilrwydd o wrthdaro buddiannau o ran gosod strwythurau ar gyfer y DU gyfan.

Dywedodd yr Athro John Bell wrth y Pwyllgor *"Clause 11 is drafted in such a way as to hide the extent of the restriction on the future competences of devolved assemblies."*

Dywedodd y Sefydliad Materion Cymreig yn ei dystiolaeth:

"It is no-one's interest for a Withdrawal Bill not to be enacted and provide a legal safety net when the UK leaves the jurisdiction of EU law. However, in its current form, this Bill fails to respect the power already granted to the elected governments in Scotland and Wales, and to respect the democratic legislatures in Northern Ireland, Wales and Scotland."

Isod, mae'r Pwyllgor yn nodi rhai o'r gwelliannau sydd eisoes wedi'u cyflwyno yn Nhŷ'r Cyffredin a allai fodloni'r Amcan hwn, ym marn y Pwyllgor, os cytunir arnynt. Wrth gwrs, gallai atebion eraill ddod i'r amlwg wrth i ragor o welliannau gael eu cyflwyno. Mae'r Pwyllgor yn bwriadu monitro cynnydd y Bil ac efallai y bydd yn ysgrifennu at Aelodau Seneddol eto os bydd ffyrdd eraill o gyflawni'r Amcan hwn yn dod i'r amlwg.

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 1

GWELLIANNAU A GYFLWYNWYD EISOES YN NHŷ'R CYFFREDIN

Ymddengys y byddai **gwelliannau 42, 164 a 165 Tŷ'r Cyffredin (ynghyd â gwelliannau canlyniadol 186-195)** yn bodloni'r amcan hwn, os bydd y Senedd yn cytuno arnynt.

AMCAN 2: SICRHAU BOD GWEINIDOGION CYMRU A'R CYNULLIAD YN GYFRIFOL AM GYWIRO POB AGWEDD AR GYFRAITH SY'N DEILLIO O'R UE MEWN MEYSYDD O GYMHWYSEDD DATGANOLEDIG

ESBONIAID

Y ffordd mwyaf priodol ac effeithlon, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith yr UE yw sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am wneud cywiriadau i bob maes o gyfraith yr UE a drosglwyddir sydd o fewn eu cymhwysedd deddfwriaethol datganoledig.

Byddai'r opsiwn culach (fel y darperir yn y Bil) o ganiatáu i Weinidogion Cymru a'r Cynulliad gywiro deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig yn unig yn arwain at broses llai effeithlon o ymadael. Mae deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE yn cynnwys deddfau domestig y DU sydd eisoes wedi'u pasio gan Senedd y DU neu ddeddfwrfeydd datganoledig i weithredu gofynion cyfraith yr UE.

Mae Llywodraeth Cymru a chyrrff cyhoeddus Cymru yn gyfrifol am weithredu cyfraith yr UE mewn meysydd datganoledig, ac mae hynny'n wir ers 20 mlynedd. Maent yn meddu ar y wybodaeth sydd ei hangen i wneud cywiriadau synhwyrol i gyfraith yr UE mewn meysydd datganoledig. Pe bai Gweinidogion y DU yn ceisio gwneud cywiriadau mewn meysydd datganoledig, byddai angen iddynt ofyn am fewnbwn arbenigol Llywodraeth Cymru a chyrrff cyhoeddus Cymru cyn drafftio cywiriadau o'r fath. Mae galluogi Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad i gywiro pob agwedd ar gyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig yn ddull mwy effeithlon a phriodol, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Rhoddodd Cytûn yr asesiad a ganlyn yn ei dystiolaeth:

“Darpariaethau sy'n caniatáu i Weinidogion y Goron, yn eu gwaith fel gweinidogion â chyfrifoldeb dros faterion yn Lloegr a ddatganolir i'r cenhedloedd eraill, newid y gyfraith yn Lloegr tra bod gweinidogion yng Nghymru wedi eu rhwystro rhag newid y gyfraith yn yr un meysydd yng Nghymru. Mae hyn yn creu annhegwch ac anghyfartaledd rhwng cenhedloedd y DU, a gallai beryglu gweithredu llyfn marchnad sengl y DU, er mai diogelu hynny yw un o brif nodau'r Bil.”

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 2

GWELLIANNAU A GYFLWYNWYD EISOES YN NHŶ'R CYFFREDIN

Ymddengys y byddai **gwelliannau 166 i 182 Tŷ'r Cyffredin** yn bodloni'r amcan hwn, os bydd y Senedd yn cytuno arnynt.

AMCAN 3: SICRHAU CYFYNGIADAU LLYM I'R PWERAU SYDD AR GAEL I WEINIDOGION CYMRU O DAN Y BIL A'U BOD YN LLAWER MWY TYN NA'R RHAI A NODIR YN Y BIL AR HYN O BRYD

ESBONIAD

Rydym yn cydnabod bod achos dros ddirprwyo pŵer i Weinidogion Cymru, ac y bydd angen i'r pŵer hwn fod yn eang o ran y ddeddfwriaeth y mae'n berthnasol iddi. Fodd bynnag, **rhaid cyfyngu'r pŵer yn ddieithriad i'r dibenion y'u bwriadwyd.**

Fel y nododd llawer o Aelodau Seneddol yn ystod yr Ail Ddarlleniad, mae'r pwerau a gynigir ar gyfer y weithrediaeth yn y Bil hwn yn eithriadol o eang ac yn ddarostyngedig i reolaethau cyfyngedig.

Oni chaiff y Bil ei ddiwygio i osod cyfyngiadau priodol ar y pwerau hyn, mae perygl iddo ansefydlogi'r ddynwedd o ran pŵer rhwng y weithrediaeth a'r ddeddfwrfa ar lefel y DU ac ar lefel ddatganoledig. O ran y berthynas rhwng y Senedd a Gweinidogion y DU, dyma ganfyddiadau'r Pwyllgor Craffu ar Bwerau Dirprwyedig yn Nhŷ'r Arglwyddi:

"The European Union (Withdrawal) Bill gives excessively wide law-making powers to Ministers, allowing them to make major changes beyond what is necessary to ensure UK law works properly when the UK leaves the EU."

Cred y Pwyllgor Materion Allanol fod yr un peth yn wir am y pwerau a gynigir, ac a geisir, ar gyfer Gweinidogion Cymru.

Er bod Llywodraeth Cymru a Llywodraeth yr Alban wedi ceisio cysoni'r pwerau a roddir iddynt o dan y Bil â'r rhai a roddir i Weinidogion y DU, nid ydynt wedi ceisio cyfyngu'r pwerau hyn.

Maent yn cydnabod, yn y nodiadau esboniadol sy'n cyd-fynd â'r gwelliannau a awgrymwyd:

"We are aware that there are significant concerns in Parliament about the very broad scope of the Henry VIII powers proposed in the Bill, and would be supportive of amendments which sought to define these more narrowly."

Cyflwynodd Cymdeithas Ddysgedig Cymru dystiolaeth ysgrifenedig:

"The discretion given to Ministers of the Crown to adjust retained EU law is however very wide. Arguably, it is wider than is necessary. [...] The breadth of the discretion effectively makes it impossible to challenge its exercise other than by internal procedures within the UK Parliament."

Ym marn y Pwyllgor, dylid cyfyngu'r disgresiwn a gynigir i Weinidogion Cymru i ddarpariaeth hanfodol ("essential") yn unig. Mae nodyn isod yn esbonio pam y mae'r Pwyllgor wedi penderfynu hyn, yn hytrach na chyfeirio at ddarpariaeth angenrheidiol ("necessary") (fel y cynigiwyd mewn gwelliannau eraill a gyflwynwyd yn Nhŷ'r Cyffredin), ar ôl i'r Pwyllgor awgrymu gwelliannau ar gyfer yr Amcan hwn.

Er mai diben y Pwyllgor yw rheoli'r pwerau a roddir i Weinidogion Cymru, mae mecanwaith y Bil yn ei gwneud yn anodd cyflawni hynny heb roi cyfyngiadau ar y pwerau sydd ar gael i Weinidogion y DU

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

(a Gweinidogion datganoledig eraill) hefyd. Byddai'n well gan y Pwyllgor gyfyngu'r gwelliant a awgrymwyd ganddo i'r pwerau a ddirprwywyd i Weinidogion Cymru. Gwnaed hynny lle y bo'n bosibl, ond nid yw'n ymarferol bosibl ym mhob achos o gofio sut y mae'r Bil wedi'i gyfansoddi.

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 3

Mae'r Pwyllgor wedi drafftio pum gwelliant (1-6 isod) a allai gyflawni Amcan 3, os cânt eu cyflwyno.

Y PŴER I ADDASU'R DARNAU O GYFRAITH YR UE A GEDWIR ER MWYN SICRHAU EI BOD YN GWEITHREDU'N EFFEITHIOL AR ÔL YMADAEL Â'R UE

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 1

Atodlen 2, tudalen 16, llinell 12, hepgorer o "as" i "to prevent" yn llinell 13 a mewnosoder "is essential".
--

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 2

Atodlen 2, tudalen 16, llinell 18, hepgorer "they consider appropriate" a mewnosoder "is essential".
--

DIWYGIO PWERAU GWEINIDOGION CYMRU O DAN Y BIL I ADDASU CYFRAITH YR UE A GEDWIR ER MWYN ATAL ACHOSION O DORRI RHWYMEDIGAETHAU RHYNGWLADOL Y DU

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 3

Atodlen 2, tudalen 21, llinell 38, hepgorer o "as" i "to prevent", yn llinell 39 a mewnosoder "is essential".

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 4

Atodlen 2, tudalen 21, llinell 43, hepgorer "they consider appropriate" a mewnosoder "is essential".
--

DIWYGIO PWERAU GWEINIDOGION CYMRU O DAN Y BIL I ADDASU CYFRAITH YR UE A GEDWIR ER MWYN GWEITHREDU'R CYTUNDEB YMADAEL

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 5

Atodlen 2, tudalen 24, llinell 11, hepgorer o "as" i "for the purposes of" yn llinell 12 a mewnosoder "is essential".

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 6

Atodlen 2, tudalen 24, llinell 16, hepgorer "they consider appropriate" a mewnosoder "is essential".
--

GWELLIANNAU A GYFLWYNWYD EISOES YN NHŶ'R CYFFREDIN I GYFYNGU AR GWMPAS CYFFREDINOL PWERAU GWEINIDOGION O DAN Y BIL, AC A ALLAI WEITHIO YNGHYD Â'R

GWELLIANNAU A AWGRYMIR UCHOD

Gwelliannau 1, 15 a 30-32 Tŷ'r Cyffredin.

NODYN AR Y DEFNYDD O "ESSENTIAL" YN HYTRACH NA "NECESSARY" NEU "APPROPRIATE"
Byddai'r gwelliannau a awgrymir uchod yn lleihau'r disgrisiwn eang a geir ar hyn o bryd ar gyfer defnyddio deddfwriaeth ddirprwyedig ac yn ei gyfyngu i'r agweddau hynny nad oes modd eu hosgoi, drwy gyflwyno pŵer i wneud y cyfryw ddarpariaeth ag sy'n hanfodol ("such provision as is essential") yn lle'r pŵer i wneud fel sy'n briodol ym marn y Gweinidog ("such provision as the Minister

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

considers appropriate”). Mae'r disgresiwn yn cael ei gyfyngu mewn dwy ffordd. Yn gyntaf, mae'r gair “essential”, yn amlwg, yn llawer culach na'r gair “appropriate”. Yn sicr, mae'n canolbwytio ar yr hyn na ellir ei osgoi; yr hyn y mae'n rhaid ei wneud er mwyn sicrhau bod cyfraith sy'n deillio o'r UE yn gweithredu'n effeithiol ar ôl ymadael. Yn ail, byddai'r gwelliant yn arwain at gynnal prawf gwrthrychol o'r hyn sy'n hanfodol, yn hytrach na phrawf o'r hyn sy'n hanfodol ym marn y Gweinidog. Mae elfen oddrychol amlwg i'r olaf, er gwaethaf yr amod ei bod yn ofynnol, yn ôl y llysoedd, i ystyriaethau Gweinidogion fod yn “rhesymol” bob amser.

Byddai'r gwelliant yn cyfyngu disgresiwn ar gyfer yr holl Weinidogion datganoledig, fel y gwelir yn strwythur yr Atodlen 2 gyfredol.

Mae gwelliannau eraill â'r un diben eisoes wedi'u cyflwyno, o ran pwerau Gweinidogion Llywodraeth y DU. Fodd bynnag, mae'r gwelliannau hynny'n ceisio hepgor y gair “appropriate” a defnyddio “necessary” yn ei le. Mae'r Pwyllgor o'r farn y byddai hyn yn dal i roi gormod o ddisgresiwn i Weinidogion yng nghyd-destun y pwerau Harri VIII hynod eang, ac yng nghyd-destun cyfansoddiadol pwysig y broses o ymadael â'r UE. Y rheswm am hynny yw am fod sawl ystyr i'r gair “necessary”. Mae'n wir y gellir ei ddehongli i olygu hanfodol (“essential”). Ond mae'r llysoedd wedi ei ddehongli hefyd i olygu cymesur (“proportionate”) (yn benodol, yng nghyd-destun hawliau dynol a chyfraith yr UE). Nid oes llawer o wahaniaeth rhwng “proportionate” a'r term cyfredol, “appropriate”, a fu'n destun cryn feirniadaeth gan arbenigwyr cyfansoddiadol.

Defnyddiwyd y term “essential” mewn sawl darn o ddeddfwriaeth San Steffan, e.e. Deddf Hawliau Defnyddwyr 2015, Deddf Pwerau Ymchwilio 2016 a Deddf Gwasanaethau a Marchnadoedd Ariannol 2000 (sydd wedi'i diwygio erbyn hyn). Yn y Deddfau a nodwyd, defnyddir y term mewn cyd-destun sy'n cynnwys elfen o ddisgresiwn – a fyddai'n wir yn achos y Bil hwn hefyd. Mae'n air priodol, felly, ym marn y Senedd os mai'r nod yw rhoi cyfyngiad penodol ar ddisgresiwn, ond peidio â'i ddileu.

AMCAN 4: ATAL GWEINIDOGION Y DU RHAG DIWYGIO AGWEDDAU AR GYFRAITH SY'N DEILLIO O'R UE SY'N EFFEITHIO AR GYMRU ONI BAI EI BOD WEDI EI CHADW

ESBONIAD

Fel y nodwyd yn achos Amcan 2 uchod, mae'r Pwyllgor Materion Allanol o'r farn mai'r ffordd mwyaf priodol ac effeithlon, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith yr UE yw drwy sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am wneud cywiriadau i bob maes o gyfraith yr UE a drosglwyddir sydd o fewn eu cymhwysedd deddfwriaethol datganoledig.

Mae'r Bil, fel y'i drafftwyd, yn rhoi pwerau unigryw i Weinidogion y DU ddiwygio deddfwriaeth uniongyrchol yr UE mewn meysydd datganoledig a phwerau eraill, sy'n cydreddeg â phwerau Gweinidogion Cymru, i ddiwygio deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Mae Amcan 2 (uchod) yn ceisio ehangu'r pwerau sydd ar gael i Weinidogion Cymru fel y gall Gweinidogion Cymru ddiwygio deddfwriaeth uniongyrchol yr UE mewn meysydd datganoledig.

Mae'r Amcan 4 hwn yn ceisio dileu'r pwerau cydredol a roddir i Weinidogion y DU i'w galluogi i ddiwygio deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Mae'r amcan hwn yn mynd ymhellach na gwelliannau Llywodraeth Cymru gan ei fod yn ceisio dileu'r posibilrwydd y bydd Gweinidogion y DU yn diwygio darnau o gyfraith yr UE a gedwir mewn meysydd datganoledig.

Fel deddfwrfa aeddfed, ni ddylai'r Cynulliad fod yn ceisio amser yn Senedd y DU i fynd i'r afael â materion y mae eisoes yn gyfrifol amdanynt. Dylai'r Cynulliad fod yn gyfrifol am graffu ar ddeddfwriaeth y mae'n atebol i'r etholwyr amdani.

Mae'r Pwyllgor Materion Allanol o'r farn y dylid galluogi pob deddfwrfa ddatganoledig i chwarae ei rhan lawn yn y broses o ddeddfu ar gyfer ymadael â'r UE.

Ni fyddai'r dull hwn yn atal Llywodraeth Cymru a Llywodraeth y DU rhag cydweithio wrth baratoi is-ddeddfwriaeth.

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 4

Mae'r Pwyllgor wedi drafftio pum gwelliant (7-11 isod) a allai gyflawni Amcan 4, os cânt eu cyflwyno.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 7

Cymal 7, tudalen 5, llinell 7, mewnosoder ar y diwedd—

“() But the power in subsection (1) may not be exercised to make provision for Wales to the extent that that provision would be within the devolved competence of the Welsh Ministers for the purposes of Part 1 of Schedule 2.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 8

Cymal 8, tudalen 6, llinell 30, mewnosoder ar y diwedd—

“() But the power in subsection (1) may not be exercised to make provision for Wales to the extent that that provision would be within the devolved competence of the Welsh Ministers for the purposes of Part 2 of Schedule 2.”.

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 9

Cymal 9, tudalen 6, llinell 45, mewnosoder ar y diwedd–

“() But the power in subsection (1) may not be exercised to make provision for Wales to the extent that that provision would be within the devolved competence of the Welsh Ministers for the purposes of Part 2 of Schedule 2.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 10

Cymal 17, tudalen 14, llinell 9, mewnosoder ar y diwedd–

“() But the power in subsections (1) and (3) may not be exercised to make provision for Wales to the extent that that provision would be within the devolved competence of the Welsh Ministers for the purposes of Part 2 of Schedule 2.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 11

Atodlen 2, tudalen 25, llinell 31, mewnosoder ar y diwedd–

“PART []

WELSH MINISTERS – POWER TO MAKE CONSEQUENTIAL AND TRANSITIONAL PROVISION

- [] (1) The Welsh Ministers may by regulations make such provision as is essential in consequence of this Act.
- (2) The power to make regulations under sub-paragraph (1) may (among other things) be exercised by modifying any provision made by or under an enactment.
- (3) In sub-paragraph (2), “enactment” does not include-
- (a) primary legislation passed or made after the end of the Session in which this Act is passed, or
 - (b) any provision of the Government of Wales Act 2006.
- (4) The Welsh Ministers may by regulations make such transitional, transitory or saving provision as is essential in connection with the coming into force of any provision of this Act or the appointment of exit day.
- (5) No regulations may be made under this Part unless every provision of them is within the devolved competence of the Welsh Ministers for the purposes of Part 2.”.

GWELLIANNAU TEBYG A GYFLWYNWYD EISOES YN NHŶ'R CYFFREDIN

Mae **gwelliant 89 Tŷ'r Cyffredin** yn debyg o ran bwriad, ond fe'i drafftwyd yn wahanol am resymau technegol.

Mae **gwelliannau 161-163 Tŷ'r Cyffredin** yn dilyn yr un trywydd â'r gwelliannau uchod i gymalau 7, 8 a 9. Fodd bynnag, yn hytrach na chael gwared ar bwerau Gweinidogion y DU i ddeddfu ar gyfer Cymru mewn meysydd polisi datganoledig, mae'r gwelliannau hyn yn cynnig gwneud y pwerau hynny'n amodol ar **gydsyniad y Gweinidogion datganoledig** – nid cydsyniad y deddfwrfeydd.

AMCAN 5: ATAL GWEINIDOGION Y DU NEU WEINIDOGION CYMRU RHAG DIWYGIO DEDDF LLYWODRAETH CYMRU DRWY DDEFNYDDIO PWERAU DIRPRWYEDIG

ESBONIAD

O ran egwyddor gyfansoddiadol, dim ond drwy ddefnyddio deddfwriaeth sylfaenol neu, mewn amgylchiadau cyfyngedig, drwy ddefnyddio Gorchymyn Adran 109 (fel y darperir ar ei gyfer yn Neddf Llywodraeth Cymru 2006) y dylid diwygio'r sylfeini ar gyfer datganoli yng Nghymru.

Mae'r Pwyllgor wedi cael tystiolaeth o nifer o ffynonellau ynglŷn â'r Papur Gwyn a'r Bil Ymadael sy'n pwysleisio na ddylai fod yn bosibl diwygio Deddf Llywodraeth Cymru 2006 drwy ddefnyddio pwerau dirprwyedig.

Ar hyn o bryd, byddai'r Bil Ymadael yn rhoi pŵer i Weinidogion y DU ddiwygio'r Ddeddf drwy ddefnyddio is-ddeddfwriaeth.

Mae gwelliannau Llywodraeth Cymru yn cyfyngu ar allu Llywodraeth y DU i ddiwygio'r Ddeddf drwy ddefnyddio is-ddeddfwriaeth yn y rhan fwyaf o amgylchiadau.

Fodd bynnag, mae gwelliannau Llywodraeth Cymru a Llywodraeth yr Alban yn rhoi'r gallu i Weinidogion y DU ddiwygio'r Ddeddf gyda chydysyniad Gweinidogion Cymru neu Weinidogion yr Alban o ran gweithredu cytundeb ymadael.

Fel gofyniad sylfaenol, dylai fod angen cydsyniad y Cynulliad i wneud hyn. Fodd bynnag, y drefn fwyaf priodol o safbwynt cyfansoddiadol fyddai dileu'r pŵer hwn yn gyfan gwbl. Mae hynny'n cyd-fynd â'r drefn a geir yn y Bil o ran y Ddeddf Hawliau Dynol.

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 5

Mae'r Pwyllgor wedi drafftio deg gwelliant (12-21 isod) a allai gyflawni Amcan 5, os cânt eu cyflwyno gan Aelod Seneddol.

GWEINIDOGION Y DU

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 12

Cymal 7, tudalen 6, llinell 13, ar ôl "it", mewnosoder—
"() modify the Government of Wales Act 2006,".

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 13

Cymal 8, tudalen 6, llinell 38, mewnosoder ar y diwedd—
", or
(e) modify the Government of Wales Act 2006."

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 14

Cymal 9, tudalen 7, llinell 8, mewnosoder ar y diwedd—
", or
(e) modify the Government of Wales Act 2006."

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 15

Cymal 17, tudalen 14, llinell 4, mewnosoder ar y diwedd ", the Government of Wales Act 2006."

GWELLIANNAU TEBYG A GYFLWYNWYD EISOES YN NHŶ'R CYFFREDIN

Mae **gwelliannau 158 a 159 Tŷ'r Cyffredin** yn union yr un fath â'r ddau welliant cyntaf uchod, ac eithrio'r ffaith mai dim ond Deddf Llywodraeth Cymru a ddiogelir yn y gwelliannau a ddrafftwyd ar gyfer y Pwyllgor, ac nid Deddf yr Alban; gadawyd hynny er mwyn i Senedd yr Alban ei ystyried.

Mae **gwelliant 160 Tŷ'r Cyffredin** yn debyg i'r trydydd gwelliant uchod, ond byddai gwelliant 160 yn caniatáu i Weinidogion y DU addasu Deddf Llywodraeth Cymru er mwyn gweithredu'r cytundeb ymadael, ar yr amod bod Gweinidogion Cymru wedi cytuno i hyn. **Mae hyn yn annerbyniol o safbwynt cyfansoddiadol**, oherwydd gallai'r addasiadau gynnwys ychwanegu cymalau cadw newydd yn Atodlen 7A i Ddeddf Llywodraeth Cymru: rhywbeth na ellid ond ei wneud fel arfer â chaniatâd statudol y Cynulliad o dan y weithdrefn yn adran 109 o'r Ddeddf, neu gydsyniad deddfwriaethol y Cynulliad i un o Filiau Seneddol y DU.

GWEINIDOGION CYMRU

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 16

Atodlen 2, tudalen 20, llinell 25, ar ôl "Crown", mewnosoder "and excluding any provision that could be made under paragraph 7(2) of Schedule 7B to the Government of Wales Act 2006".

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 17

Atodlen 2, tudalen 20, llinell 41, ar ôl "5" mewnosoder "or".

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 18

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

Atodlen 2, tudalen 20, llinell 41, hepgorer “or 7”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 19

Atodlen 2, tudalen 20, llinell 43, mewnosoder ar y diwedd–

“(f) the provision does not modify the Government of Wales Act 2006.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 20

Atodlen 2, tudalen 22, llinell 10, mewnosoder ar y diwedd–

“(f) amend, repeal or revoke the Government of Wales Act 2006.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 21

Atodlen 2, tudalen 24, llinell 33, mewnosoder ar y diwedd–

“(h) amend, repeal or revoke the Government of Wales Act 2006.”.

AMCAN 6: SICRHAU Y GALL Y CYNULLIAD BENNU EI DREFNIADAU CRAFFU EI HUN

ESBONIAD

Fel y cydnabyddir gan y pwerau a roddwyd i'r Cynulliad gan Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006, mater i'r Cynulliad yn unig, sef y sefydliad sy'n atebol yn ddemocrataidd i Gymru, yw pennu ei weithdrefnau ei hun.

Byddai'r Bil fel y'i drafftwyd yn tanseilio'r egwyddor hon, sy'n hanfodol o safbwynt cyfansoddiadol, drwy geisio pennu, ar ran y Cynulliad, y gweithdrefnau a fyddai'n gymwys wrth graffu ar is-ddeddfwriaeth. Nid yw hynny'n briodol o gwbl.

Yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn, dywedodd y Pwyllgor:

“Byddai'n destun pryder difrifol inni pe bai Llywodraeth y DU yn gorfodi gweithdrefn ar y Cynulliad, yn enwedig gan nad yw wedi ymgynghori â'r Cynulliad ynglŷn â hyn.”

Nid yw Llywodraeth y DU wedi ymateb i alwadau'r Pwyllgor am iddi ymgysylltu'n adeiladol â'r Cynulliad.

Mae'r Bil Ymadael yn ceisio gosod gweithdrefn ar y Cynulliad heb unrhyw ymgynghoriad a heb gydnabod barn y Pwyllgor, fel y'i mynegwyd yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn.

Mae'r weithdrefn a gynigir gan Lywodraeth y DU (yn bennaf i'r Senedd ac, yn ychwanegol at hynny, y deddfwrfeydd datganoledig) ymhell o wireddu disgwyliadau'r Pwyllgor, fel y'u mynegwyd yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn.

Awgrymodd yr Athro Bell yn ei dystiolaeth ysgrifenedig:

“The provisions on Scrutiny are inadequate. [...] The Bill does not recognise the magnitude of the task and therefore the need to have differently designed procedures to ensure adequate scrutiny. [...] The Bill assumes current procedures will be used, but that is simply not possible. Very serious attention needs to be given to how scrutiny will operate.”

Dywedodd Cymdeithas Ddysgedig Cymru:

“Corresponding powers are conferred on devolved institutions by clause 10 and schedule 2, meaning that Welsh Government Ministers could also take Henry VIII powers under this Bill should they wish. It would of course be unsatisfactory to see this power replicated in Wales, without action to rebalance the scrutiny mechanisms available to the National Assembly for Wales. **Defects in parliamentary scrutiny ought not to be replicated in Cardiff.**” [Ychwanegwyd y print bras er mwyn pwysleisio'r darn perthnasol]

Mae'r Pwyllgor Materion Allanol o'r farn y byddai gwelliannau sy'n galluogi'r Cynulliad i sefydlu ei drefniadau craffu ei hun yn bodloni'r amcan hwn.

Mae'r Pwyllgor wedi cynnig gwelliant a fyddai'n caniatáu i Gynulliad Cenedlaethol Cymru bennu trefniadau craffu trwy ei Reolau Sefydlog. Ym marn y Pwyllgor, byddai hynny'n opsiwn pragmatig ar

CYNULLIAD CENEDLAETHOL CYMRU
Y PWYLLGOR MATERION ALLANOL A DEDDFWRIAETH YCHWANEGOL

gyfer sefydlu trefniadau craffu'r Cynulliad yn gyflym, ond byddai modd parhau i ystyried ffyrdd eraill o sefydlu trefniadau craffu.

GWELLIANNAU A ALLAI GYFLAWNI AMCAN 6

Mae'r Pwyllgor wedi drafftio pedwar gwelliant (22-25 isod) a allai gyflawni Amcan 6, os cânt eu cyflwyno.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 22
--

Atodlen 7, tudalen 39, llinell 42, hepgorer is-baragraffau (6) a (7).

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 23
--

Atodlen 7, tudalen 41, llinell 15, hepgorer is-baragraffau (10) ac (11).
--

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 24
--

Atodlen 7, tudalen 45, llinell 40, mewnosoder ar y diwedd—
--

“Scrutiny of regulations made by Welsh Ministers

- (1) A statutory instrument containing regulations under this Act of the Welsh Ministers must be made in accordance with the procedures from time to time set out in the Standing Orders of the National Assembly for Wales for the scrutiny of regulations under this Act.
- (2) Sub-paragraph (1) applies to statutory instruments made by the Welsh Ministers acting alone and to statutory instruments made by the Welsh Ministers acting jointly with a Minister of the Crown.
- (3) The Standing Orders of the National Assembly for Wales may set out different procedures for the making of different statutory instruments or for different categories of statutory instruments under this Act and, for the avoidance of doubt, may empower the Assembly or a committee of the Assembly to decide which of those procedures is to apply to an instrument or category of instruments.
- (4) For the purposes of section 11A of the Statutory Instruments Act 1946, and any other provisions of that Act referred to in that section, the provisions set out from time to time in the Standing Orders of the National Assembly for Wales for the scrutiny of regulations under this Act shall be deemed to be provisions of an Act.”.

Awgrym y Pwyllgor ar gyfer gwelliant 25
--

Atodlen 7, tudalen 48, llinell 14, hepgorer is-baragraff (4).
